



2022年9月30日

各 位

会 社 名 株式会社シーアールイー  
代表者名 代表取締役社長 亀山 忠秀  
(証券コード 3458 東証プライム)  
問合せ先 取締役執行役員 永浜 英利  
(TEL 03-5572-6600)

## TCFD提言に基づく情報開示のお知らせ

当社は、9月27日開催の取締役会において、TCFD提言に基づく情報開示を行うことについて決定し、その内容について本日決定いたしました。

気候関連リスク・機会および対応策について、複数の気候シナリオを用いて定性的に分析・評価し、その内容をTCFDの情報開示フレームワークに沿って、別紙のとおりまとめましたので、お知らせいたします。

今後も引き続き気候変動関連情報の開示の充実に取り組み、より一層の環境に配慮した事業活動を継続していくことにより、持続可能な社会の実現に貢献できるように取り組んでまいります。なお、本年よりCDP気候変動レポートによる気候変動質問書への回答を開始しております。

以 上

## TCFD 提言に基づく情報開示

### TCFD 提言への賛同

当社は 2022 年 6 月に気候関連財務情報開示タスクフォース（TCFD）の提言への賛同を表明いたしました。



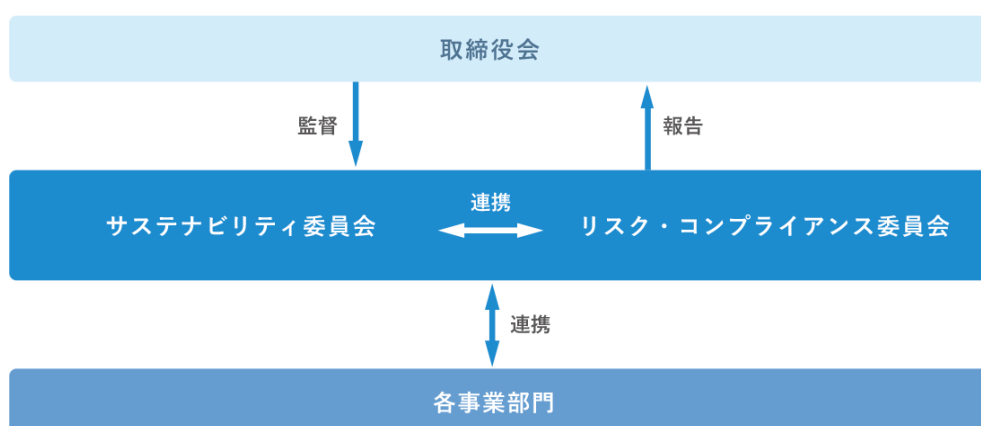
### TCFD 提言が推奨する情報開示項目

TCFD 提言は、気候変動に伴うリスクと機会が財務を含む会社経営にどのような影響を及ぼすかを的確に把握すべく、4つの開示要素である「ガバナンス」「戦略」「リスク管理」「指標と目標」に沿って情報開示することを推奨しております。当社は、TCFD 提言が求める4つの情報開示項目に基づいた情報開示のさらなる拡充に取り組んでまいります。また、当社は気候変動への取り組みが、社会の持続的発展と当社の中長期的な企業価値の向上に資すると改めて認識するとともに、サステナビリティへの取り組みをより一層推進してまいります。

#### i. ガバナンス

当社では気候変動・環境への対応を経営上の重要課題と認識しております。その諸課題についてはサステナビリティ委員会がリスク・コンプライアンス委員会との連携のもと、気候変動に伴うリスクと機会の評価及び管理や目標達成に向けた対応、SDGs 関連施策について年 2 回協議し、必要に応じて、取締役会へ報告いたします。取締役会は原則として業務執行で議論・承認された TCFD/SDGs 課題に関する取り組み施策の進捗を監督し、少なくとも年に 1 回以上、関連課題に関する事項を予定議題としております。

### サステナビリティ推進体制



## サステナビリティマネジメント体制における会議体および役割

| 組織・会議体          | 役割   |
|-----------------|--|
| 取締役会            | 業務執行で議論・承認された TCFD/SDGs 課題に関する取り組み施策の進捗を監督いたします。<br>TCFD/SDGs 課題に関する事項を少なくとも年に 1 回以上を予定議題としております。  |
| リスク・コンプライアンス委員会 | メンバーは社長、常勤取締役及び監査等委員である取締役、コーポレートサービス部門長及び内部監査室長、弁護士、公認会計士等の外部有識者で委員会の決議により任命された者によって構成されております。<br>サステナビリティ委員会との連携のもと、年に 2 回、環境課題を含む包括的なリスクを抽出、対策を協議し、必要に応じて、取締役会へ報告いたします。 |
| サステナビリティ委員会     | メンバーは常勤取締役によって構成されております。<br>気候関連リスクと機会の評価及び管理や目標達成に向けた対応、SDGs 関連施策について年 2 回協議し、必要に応じて、取締役会に報告いたします。  |
| 各事業部門           | 各委員会で決議された事項について、各委員会と連携して対処いたします。   |

## ii. 戦略

当社では、TCFD 提言に基づき、気候変動関連のリスク・機会の把握を目的にシナリオ分析を行いました。シナリオ分析では、国際エネルギー機関（IEA）等の科学的根拠等に基づき 1.5℃ シナリオと 4℃ シナリオを定義し、2030 年時点で事業に影響を及ぼす可能性がある気候関連のリスクと機会の重要性を評価いたしました。

### シナリオ群の定義

| 設定シナリオ | 1.5℃シナリオ  | 4℃シナリオ   |
|--------|---|--|
| 世界観    | 日本政府により炭素税の導入等、厳しい気候変動対策が推進され、抜本的な社会変革が起こり、プラスチック規制や気候変動関連情報開示への対応が求められる。<br>一方で、洪水・浸水等、自然災害の被害は限定的なものにとどまる。                        | 政府による、現行を上回る気候対策は実施されず、気候変動対応は求められない。<br>一方で、気温上昇の影響による渇水、洪水などの異常気象が顕在化し、拠点が被災、対応コストや被災時の回復費用が見込まれる。 |
| 参照シナリオ | IEA The Net-Zero Emissions by 2050 Scenario (NZE) / IEA World Energy Outlook 2021/ IEA World Energy Outlook 2018/ IPCC AR6 SSP1-1.9 | IEA World Energy Outlook 2021/ IEA World Energy Outlook 2018/ IPCC AR6 SSP5-8.5                      |
| 特徴     | 政策などに関連する移行リスクが顕在化しやすい。   | 異常気象などに関連する物理リスクが顕在化しやすい。  |

## リスクと機会の特定及び評価

当社の売上高の約 50%を占める物流投資事業を対象として、気候変動に関連する移行・物理リスクを精査し、当社事業への影響度を評価しました。移行リスクでは政策・法規制から市場の変化まで、物理リスクでは急性物理リスクと慢性物理リスクなど、さまざまな項目について検討を行いました。特に当社に影響度の大きいと判断したリスク・機会について対応してまいります。

対象範囲：国内物流投資事業

### 影響度

大：影響度は非常に大きい(売上高の 29%以上)

中：影響度は大きい(売上高の 17～29%)

小：影響度はあるが限定的（売上高の 17%未満）

### 特定したリスクと機会の一覧

当社で認識しているリスク・機会のうち、事業への影響度が「中」以上のものを記載しております。

| リスク・機会の種類 |       |                                 | リスク・機会の内容  | 事業及び財務への影響 |                          |
|-----------|-------|---------------------------------|--|------------|--------------------------|
|           |       |                                 |  | 1.5℃       | 4℃                       |
| リスク       | 移行リスク | 政策・法規制                          | 炭素税の大幅引き上げにより、排出源単位の大きい原材料（鉄鋼、セメントなど）のコスト上昇  | 中          | -                        |
|           |       |                                 | 省エネ基準への適合の対象範囲の拡大や省エネ基準の引き上げがあった場合、開発物件のコスト増につながる恐れ  | 中          | -                        |
|           |       | 市場                              | 消極的な ESG 対応に対するステークホルダーの懸念に伴う投融資費の減少   | 中          | 中                        |
|           | 物理リスク | 急性                              | 中長期的な気候変動影響を背景とした用地価格の変動により、用地取得競争の過熱と追加落札コストの発生   | 中          | 中                        |
|           |       |                                 | 豪雨の頻発や内水氾濫の発生によって物流施設の建設現場作業が中断し、工期遅延が発生   | 大          | 大                        |
|           |       |                                 | 異常気象による局地的な豪雨・豪雪・台風などの気象災害の発生により、サプライヤーの製造拠点が被災し、稼働停止となる場合や道路の寸断など、輸送経路に影響が出た結果、建設工期に支障が発生 | 大          | 大                        |
|           |       |                                 | 沿岸部での物流施設開発にあたり、海水面の上昇や高潮への対応策として盛土や BCP 対応費用が上昇   | 中          | 中                        |
|           |       |                                 | 異常気象による局地的な豪雨・豪雪・台風・洪水などの気象災害の頻発により、雨水処理施設、構造計算などの設計基準が厳正化しコストが増加                          | 中          | 中                        |
|           | 慢性    | 猛暑日に現場作業が困難となり、対策コストの増加や工期遅延が発生 | 中  | 中          |                          |
|           |       | 機会                              | 移行機会   | 市場         | 環境性能の高い物流施設の需要が上がり、競争優位へ |

|  |      |    |   |   |   |
|--|------|----|---|---|---|
|  | 物理機会 | 急性 | 災害対応を強化した物流施設を開発することにより、競争優位性が確保でき、賃料収入の増加やテナントからの引き合いが増加 | 中 | 中 |
|--|------|----|---|---|---|

### 財務影響金額一覧

| リスク・機会項目        | 事業インパクト                          | 定量化内容 | 2030年                     |            |
|-----------------|----------------------------------|-------|---------------------------|------------|
|                 |                                  |       | 1.5℃                      | 4℃         |
| 炭素税             | 炭素税導入による税負担の増加                   | 費用    | 約 1,000 万円                | -          |
| 原油価格変動<br>(営業車) | 原油価格の変化に伴うガソリン価格の上昇による費用の増加/減少※1 | 費用    | 約 1,000 万円                | 約 2,400 万円 |
| エネルギーミックス<br>変化 | エネルギーミックスの変化による電気代の増加/減少         | 費用    | 約 50 万円                   | 約△50 万円    |
| 異常気象<br>(浸水リスク) | 各営業所の操業停止による利益損失※2               | 売上    | 約△1,500 万円                | 約 3,000 万円 |
|                 |                                  |       | 約△2 億 8,000 万円<br>(最大損失額) |            |

※1：原油価格変動の項目に関して、国際情勢は加味せず、気候変動のみを要因とした価格変動を考慮し算定しております。

※2：1 度被災した場合の最大の影響金額と、発生確率を考慮した影響金額の両方を考慮しております。

### iii. リスク管理

当社はサステナビリティ体制構築のため、全社的なリスク管理に関する規程を定め、気候変動課題を含めたサステナビリティ全般に対応するため「サステナビリティ委員会」を設置しております。特に気候変動に伴うリスクはユニットリーダー会議及びリスク・コンプライアンス委員会と連携しながら、サステナビリティ委員会で識別し、評価を実施いたします。その後、各事業部門で管理（対応）し、ユニットリーダー会議及びリスク・コンプライアンス委員会と連携しながらサステナビリティ委員会でモニタリングを実施いたします。



#### iv. 指標と目標

当社は、気候変動関連リスク・機会の評価指標として、温室効果ガス排出量の算定を行なっております。2022年7月期はScope1にあたる「燃料の使用(CO2)」と、Scope2にあたる「他人から供給された電気の使用(CO2)」を算定対象としております。今後も温室効果ガス排出量の把握を継続し、対象範囲の拡大や、削減していくことができるよう、体制づくりと目標設定を進めてまいります。

#### 温室効果ガス排出量

|             | 年間排出量 (t-CO2) |
|-------------|---------------|
| Scope1・2 合計 | 246           |
| Scope1 ※1   | 161           |
| Scope2 ※2   | 84            |

※1 LPガス、ガソリンの使用による排出量 ※2 電力使用による排出量

算定期間：2021年8月～2022年7月

開示対象：国内単体

算定方法：マーケットベース

※算定の方法には、ロケーションベース（日本全体の排出平均原単位を使用して算定するもの）とマーケットベース（電力会社ごとの排出原単位を使用して算定するもの）のうち、後者のマーケットベースを採用しております。

※Scope2 で使用した排出係数：電気事業者別排出係数 令和2年度実績、および令和3年度実績